



**NEMZETI ADÓ- ÉS VÁMHIVATAL**  
**Dél-budapesti Vám- és Pénzügyőri Igazgatósága**  
**Igazgató-helyettes II.**

Iktatószám: 2316754233

Előadó: [REDACTED]  
Telefonszám: 432-22-10  
Idegen szám: - 21 22  
Tárgy: [REDACTED] egyéni vállalkozó  
jövedéki ügye  
Mellékletek: - [REDACTED]

**Címzett:**

[REDACTED] egyéni vállalkozó  
1185 Budapest,  
Üllői út 752.

## VÉGZÉS

[REDACTED] egyéni vállalkozót (adószáma: [REDACTED]) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (3) bekezdése alapján értesítem, hogy terhére Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-budapesti Vám- és Pénzügyőri Igazgatósága (a továbbiakban: Igazgatóság) hivatalból, 2014. 01. 17-én közigazgatási hatósági eljárást indított.

Jelen végzésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, arra kizárólag az eljárást lezáró döntésem kézhezvételét követően nyílik lehetőség.

## INDOKOLÁS

A NAV Bevetési Főigazgatóságának járőrei, 2014. 01. 07-én megjelentek jövedéki ellenőrzés lefolytatása céljából a [REDACTED] szám alatt található, [REDACTED] egyéni vállalkozó által üzemeltetett, [REDACTED] elnevezésű üzlethelyiségben. Az ellenőrzés során előtalálásra került – bontott állapotban lévő - alkoholdermékek, köztes alkoholdermékek, valamint borok, a kiszolgáló pulttól függöny-térellemmel leválasztott raktárhelyiség hűtőszekrényében voltak megtalálhatóak.

A NAV Bevetési Főigazgatósága az ügyben keletkezett iratokat megküldte az illetékes eljárás lefolytatása céljából az Igazgatóságom részére, amelyek 2014. 01. 10-én kerültek érkeztetésre.

A Ket. 29. § (1) bekezdése alapján a hatósági eljárás az ügyfél kérelmére vagy hivatalból indul meg.

A Ket. 29. § (2) bekezdése alapján a hatóság köteles a hatáskörébe tartozó ügyben illetékességi területén hivatalból megindítani az eljárást, ha ezt jogszabály előírja, vagy erre felügyeleti szerve utasította, a bíróság kötelezte, illetőleg ha az életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetről szerez tudomást.

A **Ket. 29. § (3) bekezdése** meghatározza, hogy ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, az eljárás megindításáról

a) a hivatalból indult eljárásban az ismert ügyfelet az első eljárási cselekmény elvégzésétől,

b) a kérelemre indult eljárásban - az eljárás megindítására irányuló kérelmet benyújtó ügyfelet kivéve - az ismert ügyfelet a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül értesíteni kell.

Az eljárás megindítása kapcsán az alábbiakról tájékoztatom:

Az ügy iktatószáma: [REDACTED] az eljáró ügyintéző: [REDACTED] hdgy. (tel.: 432-22-10).

Jelen ügyben a hatósággal a **Ket. 28/A §-a alapján** írásban – ezen belül a **Ket. 28/B. §-a** szerinti elektronikus úton -, illetve szóban tarthatja a kapcsolatot az **adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény** (a továbbiakban: **Art.**) **5. § (2)-(3) bekezdéseiben**, valamint a **jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény** (a továbbiakban: **Jöt.**) **48./A. § (2)-(4) bekezdéseiben** foglaltak figyelembevételével.

Az ügyre irányadó ügyintézési határidő az **Art. 5/A. § (1) bekezdése** alapján 30 nap, amely 30 nappal meghosszabbítható.

A **Ket. 33. § (3) bekezdése** alapján határidőbe nem számít be:

a) a hatásköri vagy illetékességi vita egyeztetésének, valamint az eljáró hatóság kijelölésének időtartama,

b) a jogsegélyeljárás időtartama, továbbá a **Ket. 36. § (2) bekezdése** alapján adatnak a nyilvántartásból történő beszerzéséhez szükséges idő,

c) a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő,

d) a szakhatóság eljárásának időtartama,

e) az eljárás felfüggesztésének időtartama,

f) a **Ket. 70. § (1) bekezdésében** szabályozott eljárás időtartama,

g) a hatóság működését legalább egy teljes napra ellehetetlenítő üzemzavar vagy más elháríthatatlan esemény időtartama,

h) a kérelem, a döntés és egyéb irat fordításához szükséges idő,

i)

j) a szakértői vélemény elkészítésének időtartama,

k) a hatósági megkeresés vagy a döntés postára adásának napjától annak kézbesítéséig terjedő időtartam, valamint a hirdetményi, továbbá a kézbesítési meghatalmazott és a kézbesítési ügygondnok útján történő közlés időtartama.

A **Ket. 51. §-a szerint** az ügyfélnek joga van ahhoz, hogy az eljárás során nyilatkozatot tegyen, vagy a nyilatkozattételt megtagadja.

A **Ket. 51. § (2) bekezdése** szerint, ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet a kérelmére indult eljárásban nyilatkozattételre hívhatja fel. Ha az ügyfél a kérelmére indult eljárásban a hatóság felhívására nem nyilatkozik, a hatóság a rendelkezésre álló adatok alapján dönt, vagy a **Ket. 31. § (2) bekezdése** alapján megszünteti az eljárást.

A **Ket. 51. § (3) bekezdése** alapján törvény vagy kormányrendelet kötelezővé teheti, hogy a hivatalból folytatott eljárásban az ügyfél, a kérelemre indult eljárásban az ellenérdekű ügyfél a hatóság erre irányuló felhívására közölje az érdemi döntéshez szükséges adatokat, és jogkövetkezményeket állapíthat meg az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy

valótlan adatok közlése esetére, míg ugyanezen § (4) bekezdése szerint ezen adatszolgáltatást az ügyfél, illetve kérelemre indult eljárásban az ellenérdekű ügyfél akkor tagadhatja meg, ha

a) nem kapott felmentést az államtitoknak vagy szolgálati titoknak minősített adatra vonatkozó titoktartási kötelezettség alól,

b) nyilatkozatával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná.

A **Ket. 51. § (5) bekezdése** alapján, amennyiben az ügyfél vagy képviselője, ha más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős valótlan tény állít, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében a **Ket. 51. § (4) bekezdése** szerinti megtagadási ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, az ügy eldöntése szempontjából jelentős tény elhallgat, vagy valótlan adatot szolgáltat, eljárási bírsággal sújtható.

A **Ket. 68-69. §-a**iban foglaltakra tekintettel tájékoztatom továbbá, hogy az eljárás során lehetősége van a keletkezett iratokba személyesen, illetve törvényes vagy írásban meghatalmazott képviselője útján – a jogszabályokban meghatározott kivételekkel – betekinteni, másolatot készíteni vagy másolatot kérni.

Tájékoztatom továbbá, hogy jogorvoslati beadványának, vagy egyéb kérelmének alapjául az ügy lezárásáról hozott döntésem szolgál, az abban meghatározottak szerint.

Hatáskörömet a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény végrehajtásáról szóló 273/2010. (XII. 9.) Kormányrendelet 15. §-a állapítja meg, míg jelen ügyben illetékességemet a fenti kormányrendelet 58. §-a és annak 3. számú melléklete biztosítja.

Végzésem a fenti jogszabályokon túl a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 5. §-ában, a 48. § (2) bekezdésében, az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 136.§-ában, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 29. § (1) bekezdésében, 33. § (3) bekezdésében, 51. §-ában, 68. §-ában foglaltakon alapul.

**Budapest, 2014. 01. 17.**

██████████  
**pénzügyőr őrnagy**  
**Igazgató**  
**(hatáskör gyakorlója)**

██████████ ██████████  
**pénzügyőr százados**  
**Osztályvezető**  
**kiadmányozó**

Erről értesülnek:

1. Címzett
2. Központi irattár