



10100E42000781

NEMZETI ADÓ- ÉS VÁMHIVATAL
Dél-budapesti Vám- és Pénzügyőri Igazgatósága
Igazgató-helyettes II.

Iktatószám: 2316779157

Előadó: [REDACTED] hdgy.
Telefonszám: 432-22-10
Idegen szám: -
Tárgy: [REDACTED] egyéni vállalkozó
jövedéki ügye
Mellékletek: -

Címzett:

[REDACTED] egyéni vállalkozó
[REDACTED]

HATÁROZAT

[REDACTED] egyéni vállalkozó (adószáma: [REDACTED]) a jövedéki termék tárolására vonatkozó rendelkezést megsértette, ezért

20 000 Ft,

azaz **húszezer forint** mulasztási bírság megfizetésére kötelezem,

valamint az üzletre vonatkozó zárás szankció alkalmazását

MELLŐZÖM.

A megállapított **mulasztási bírságot** jelen határozatom jogerőre emelkedésétől számított **15 napon belül kell** - végrehajtás terhe mellett - a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Hivatala 10032000 - 01037337 számú „NAV Vámhatósági tevékenységgel összefüggő bírság, kamat és önellenőrzési pótlék bevételi számla” elnevezésű számla javára kell megfizetnie.

Kérem, hogy banki átutalás esetén, az átutalási megbízáson a VPID számát, az adószámát, az azonosítószámot és az iktatószámot feltüntetni szíveskedjen.

Késedelmes befizetés esetén késedelmi pótlékot kell fizetni. A késedelmi pótlék mértéke a késedelem minden naptári napja után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének a 365-öd része.

Amennyiben az előírt fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtása iránt hivatalból intézkedem.

Határozatom ellen a kézhezvételtől számított **15 napon belül** a Dél-budapesti Vám- és Pénzügyőri Igazgatóságához benyújtandó, de a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Közép-magyarországi Regionális Vám- és Pénzügyőri Főigazgatóságának (1095 Budapest, Mester u. 7.) címzett, halasztó hatályú fellebbezéssel élhet.

A fellebbezési illeték mértéke a fellebbezéssel érintett, vagy a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5 000 forint, legfeljebb 500 000 forint, mely jelen esetben **5 000 forint**.

Tájékoztatom, hogy amennyiben határozatom rendelkezései kapcsán beadvánnyal kíván élni, akkor beadványának illetékét a 10032000-01037423 számú „NAV Vámhatósági Illeték beszédési számla” javára kell készpénzátutalási megbízás felhasználásával vagy banki átutalással megfizetni.

Készpénzátutalási megbízás a NAV Dél-budapesti Vám- és Pénzügyőri Igazgatóságának Jövedéki Osztályán vehető át.

Felhívom a figyelmét, hogy az illetékfizetés határideje a kérelem előterjesztésének napja, ezért beadvány benyújtása esetén kérem, hogy az illeték lerovását tanúsító feladóvevényt vagy bankszámlakivonatot a beadványához csatolja.

Kérem továbbá, hogy az illeték összegének banki átutalása esetén az átutalási megbízáson az adószámát, a **101001** azonosítószámot és az iktatószámot feltüntetni szíveskedjen.

Az előírt illeték határidőig való megfizetésének részleges, vagy teljes elmaradása esetén a vámhatóság mulasztási bírságot szab ki, melyet a meg nem fizetett illeték összegével együtt határozatban állapít meg. A meg nem fizetett illeték és a mulasztási bírság összege végrehajtási eljárás útján beszedésre kerül. Az adózó a fellebbezési határidőn belül a fellebbezéséről lemondhat.

INDOKOLÁS

A NAV Bevetési Főigazgatóságának járőrei, 2014. 01. 07-én megjelentek jövedéki ellenőrzés lefolytatása céljából a [REDACTED] szám alatt található, [REDACTED] egyéni vállalkozó által üzemeltetett [REDACTED]” elnevezésű üzlethelyiségben. Az üzletben jövedéki termékek nem jövedéki engedélyes kereskedelme történik. Az ellenőrzéskor pénztárgép üzemelt (típusa: Fiscal HP 251 EURO; gyári sz.: 5992114757268), melyből hitelesítést követően 1 db 5 Ft-os pénztárgépblokk bevonásra került. A nyugta adatai megegyeznek a gépnapló adataival. A készleten lévő zárjegyköteles jövedéki termékek eredeti zárjeggyel ellátottak, származásuk hitelt érdemlően igazolásra került. Az üzletben dohányterméket nem forgalmazznak, a trafiktörvény hatálybalépése előtt sem. Az ellenőrzés során átvizsgálásra került a kiszolgáló pult, valamint egyéb helyiségek. A kiszolgáló pultról függöny-térellemmel leválasztott raktárhelyiség hűtőjéből előtalálásra kerültek az I. számú pótgjegyzéken tételesen felsorolt alkoholtermékek, közties alkoholtermékek, valamint borok, melyek bontott állapotban voltak előtalálhatóak. A szűrőpróbaszerűen kiválasztott jövedéki termékek zárjegyeinek lekérdezését követően megállapításra került, hogy azok rendben voltak, a NAV belső nyilvántartásaihoz képest a járőrök eltérést nem tapasztaltak. Pénznyerő, játékautomata nem üzemelt. Az ellenőrzött személy az egyéni vállalkozó alkalmazottja volt.

Az eljárás során közreműködő [REDACTED], a Bt. alkalmazottja, az eljáró pénzügyőrök megállapításait nem vitatta, panasszal nem élt, a jövedéki ellenőrzésről készített jegyzőkönyvet jóváhagyólag aláírta, valamint a következő nyilatkozatot tette: „A fent leírtak valóságok, panasszal nem élek. A hűtő méretét tekintve nem fér el a pultba.”

A NAV Bevetési Főigazgatósága az ügyben keletkezett iratokat megküldte az illetékes eljárás lefolytatása céljából az Igazgatóságom részére, amelyek 2014. 01. 10-én kerültek érkeztetésre.

A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: **Jöt.**) **4. § a) pontja** szerint a törvény rendelkezéseit a jövedéki terméket és az annak előállítására alkalmas, a törvényben meghatározott terméket előállító, raktározó, tároló, szállító, forgalmazó, külföldről beszerző, külföldre értékesítő, illetve egyéb

módon birtokoló személyre (jogi személy, jogi személyiség nélküli egyéb szervezet, természetes személy) kell alkalmazni.

A **Jöt. 48. § (2) bekezdésének a) pontja** alapján a vámhatósághoz teljesítendő adózási kötelezettségre, az adó visszaigénylésére, az ellenőrzésre, - a kézbesítési szabályok kivételével - a hatósági eljárásra, a végrehajtási eljárásra, valamint a jogkövetkezményekre az e törvényben meghatározott eltérésekkel **az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvényt** (a továbbiakban: **Art.**) kell megfelelően alkalmazni.

A **Jöt. 48. § (2) bekezdésének b) pontja** alapján a vámjogszabályokban, illetve az Art.-ban nem szabályozott kérdésekben, továbbá az (1) bekezdés és e bekezdés *a)* pontja alá nem tartozó egyéb közigazgatási hatósági ügyben az e törvényben foglalt eltéréssel a **közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényt** (a továbbiakban: **Ket.**) kell megfelelően alkalmazni.

A **Ket. 29. §** alapján a gazdálkodó a 2014. 01. 17-én kelt, 2316754233 számú végzéssel értesítésére került, hogy terhére az Igazgatóság 2014. 01. 17-én hivatalból eljárást indított.

A **Ket. 50. § (1) bekezdése** szerint a hatóság köteles a döntéshozatalhoz szükséges tényállást tisztázni. Ha ehhez nem elegendőek a rendelkezésre álló adatok, hivatalból vagy kérelemre bizonyítási eljárást folytat le.

A **Ket. 50. § (4) bekezdése** szerint a hatósági eljárásban olyan bizonyíték használható fel, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: az ügyfél nyilatkozata, az irat, a tanúvallomás, a szemlérlől készült jegyzőkönyv, a szakértői vélemény, a hatósági ellenőrzésen készült jegyzőkönyv és a tárgyi bizonyíték.

A **Ket. 50. § (5) bekezdése** szerint a hatóság szabadon választja meg az alkalmazandó bizonyítási eszközt. Törvény előírhatja, hogy a hatóság a határozatát kizárólag valamely bizonyítási eszközzel alapozza, továbbá törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyekben kötelezővé teheti valamely bizonyítási eszköz alkalmazását, illetve előírhatja valamely szerv véleményének a beszerzését.

A **Ket. 50. § (6) bekezdése** alapján a hatóság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

Az **Art. 100. § (3) bekezdése** szerint az adózónak joga van az ellenőrzés során keletkezett iratokba betekinteni, a megállapításokkal kapcsolatban felvilágosítást kérni, azokra észrevételt tenni, bizonyítási indítványokat előterjeszteni, a jegyzőkönyvet megismerni, és a jegyzőkönyv átadását, kézbesítését követő 15 napon belül észrevételt tenni.

Címzett észrevétellel a mai napig nem élt.

A **Jöt. 111. § (1) bekezdés a) pontja** alapján a vámhatóság és az adóhatóság a jövedéki szabályok megtartásának ellenőrzése érdekében a kereskedő üzlethelyiségének, a kereskedelmi raktárának, az üzemanyag-töltő állomásnak, a kiskereskedelmi tárolótelepnek az árukészletét ellenőrizheti, abból szakértői vizsgálat céljára mintát vehet, az e törvényben előírt, külön vezetett nyilvántartásokat, továbbá az üzleti könyveket vizsgálhatja, az árukészlet mennyiségét, eredetét, adózott vagy adózatlan voltát megállapíthatja.

A **Jöt. 110. § (7) bekezdése** alapján az **üzlethelyiség raktárában**, továbbá - a Kertv. 2. § 30. pontja szerinti vendéglátást folytató kereskedelmi egység (a továbbiakban: vendéglátó-ipari üzlet) és a Kertv. 2. § 23. pontja szerinti szálláshelyszolgáltatást folytató kereskedelmi egység (a továbbiakban: kereskedelmi szálláshely) kivételével - az üzlethelyiség eladóterében az **alkoholterméket kizárólag bontatlan**, zárjeggyel ellátott **palackban**, a **bort bontatlan palackban**, továbbá bontatlan, hivatalos zárral ellátott kannában, hordóban is **lehet tárolni**, értékesíteni.

A 2014. 01. 07-én tartott ellenőrzéskor készült jegyzőkönyvben foglaltak alapján megállapítottam, hogy Címzett a fentiekben ismertetett jogszabályi rendelkezést megsértette azzal, hogy a 3639780257 számú jegyzőkönyv I. számú pótjegyzéken tételesen felsorolt alkoholtermékek, köztes alkoholtermékek és borok bontott állapotban kerültek előtalálásra az üzlet raktárában.

A **Jöt. 113. § (3) bekezdése** szerint az e törvény hatálya alá tartozó természetes személyre 100 ezer forintig, a gazdálkodó szervezetre 300 ezer forintig terjedő mulasztási bírságot lehet kivetni az e törvényben és a végrehajtási rendeleteiben előírt kötelezettség megsértése, elmulasztása miatt, ha arra jogkövetkezményt sem e törvény 112. §-a, sem e § (2) bekezdése, sem az Art. nem határoz meg.

Az **Art. 172. § (21) bekezdése** szerint a mulasztási bírság kiszabásánál - különös tekintettel a (4) és (5) bekezdésben meghatározott esetekre - az adóhatóság mérlegeli az eset összes körülményét, az adózó jogellenes magatartásának (tevékenységének vagy mulasztásának) súlyát, gyakoriságát, továbbá azt, hogy az adózó, illetve intézkedő képviselője, alkalmazottja, tagja vagy megbízottja az adott helyzetben a tőle elvárható körülményekkel járt-e el. A körülmények mérlegelése alapján az adóhatóság a mulasztás súlyához igazodó az adózási érdeksérellemmel arányos bírságot szab ki, vagy a bírság kiszabását mellőzi.

A bírság összegének megállapításakor súlyosbító körülményt nem találtam, enyhítő körülményként értékeltem, hogy a Címzett terhére mulasztási bírság – ugyanilyen jellegű jogsértés miatt - még nem került megállapításra. Enyhítő körülményként értékeltem továbbá, hogy a jogszabálysértés csekély súlyú, adminisztratív jellegű, közvetlenül adóérdeket nem sért, így a mulasztási bírság összegét az Art. fent említett mérlegelési elveire figyelemmel és a fokozatosság elve szerint határozatom rendelkező részében foglaltak alapján **20 000 forintban** állapítottam meg.

A **Jöt. 117. § (1) bekezdése** szerint a jövedéki termékkel kereskedelmi tevékenységet folytató személlyel szemben az Art. 174. §-ában meghatározott intézkedés alkalmazandó azzal, hogy üzlethelyiségét, telephelyét a vámhatóság a 101. §, a 105. § (3) bekezdésének, a 106. § (1) bekezdésének, a 110. § (3), (7), (9), (12), (15) bekezdéseinek, valamint a zárjegyre, az adójegyre és a hivatalos zárra vonatkozó, e törvény végrehajtási rendeletében meghatározott szabályoknak a megsértése esetén **az első jogsértés alkalmával 12**, ismételt előfordulás esetén 30, majd minden további jogsértés alkalmával 60 **nyitvatartási napra bezárhatja**.

Az **Art. 174. § (1) bekezdése** szerint az adóhatóság az adóköteles tevékenység célját szolgáló helyiséget 12 nyitvatartási napra lezárhatja.

A **Jöt. 117. § (2) bekezdése** szerint nem lehet alkalmazni az (1) bekezdésben foglalt intézkedést, amennyiben a jövedéki termék mennyisége, amelyre a jogsértést elkövették, nem éri el a 110. § (5) bekezdésében meghatározott kereskedelmi mennyiséget, illetve az üzemanyagok esetében az 500 litert, és a jogsértést első ízben követték el.

A **Jöt. 110. § (5) bekezdés f), g) és h) pontjai** szerint e törvény alkalmazásában kereskedelmi mennyiségűnek az alkoholtermék 10 litert meghaladó mennyisége minősül, a köztes alkoholtermék 20 litert, valamint a bor és pezsgő együttesen 90 litert (ebből pezsgő legfeljebb 60 liter) meghaladó mennyisége minősül.

Tekintettel arra, hogy Címzett a jogsértést ugyanezen telephelye tekintetében első alkalommal és alkoholtermék esetében 3,95 liter, köztes alkoholtermék esetében 0,5 liter, valamint bor esetében 1,45 liter mennyiségre követte el, amely mennyiségek nem érik el a kereskedelmi mennyiséget, ezért a zárás szankció alkalmazásától eltekintek, egyúttal **felhívom a figyelmét**, hogy a **következő jogsértésnél az üzletzárástól eltekinteni nem áll módomban**.

Tájékoztatom az ügyfelet arról, hogy az Art. 133. §, 134. §-ában foglaltak alapján lehetősége van – a kötelezett kérelmére fizetési nehézségre hivatkozással – méltányosság gyakorlására (részletfizetés, fizetési halasztás engedélyezése, a tartozás mérséklése).

Az **Art. 133. § (1) bekezdése** alapján fizetési halasztás és részletfizetés (a továbbiakban együtt: fizetési könnyítés) az adózó és az adó megfizetésére kötelezett személy kérelmére az adóhatóságnál nyilvántartott adóra engedélyezhető. A fizetési könnyítés abban az esetben engedélyezhető, ha a fizetési nehézség

- a) a kérelmezőnek nem róható fel, vagy annak elkerülése érdekében úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben tőle elvárható, továbbá
- b) átmeneti jellegű, tehát az adó későbbi megfizetése valószínűsíthető.

Az **Art. 134. § (3) bekezdése** alapján az adóhatóság a pótlék- és bírságtartozást kivételes méltányosságból mérsékelheti (elengedheti) különösen akkor, ha annak megfizetése a vállalkozási tevékenységet folytató magánszemély, jogi személy vagy egyéb szervezet gazdálkodási tevékenységét ellehetetlenítené. Az adóhatóság a mérséklést az adótartozás egy részének (vagy egészének) megfizetéséhez kötheti.


Tájékoztatom továbbá arról, hogy a **méltányossági kérelem illetékmentes**. A kérelem elbírálása során a vámhatóság az Art-ben meghatározott feltételek fennállását külön vizsgálat keretében ellenőrizni köteles.


Az **Art. 5/A. § (1) bekezdése** alapján adóügyekben - ha e törvény eltérően nem rendelkezik - az ügyintézési határidő 30 nap, amely legfeljebb 30 nappal hosszabbítható meg.

Jelen ügyben az Igazgatóság hatáskörét a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény végrehajtásáról szóló 273/2010. (XII.9.) Kormányrendelet 15. §-a állapítja meg, illetékességét pedig a fenti kormányrendelet 58. §-a és annak 3. számú melléklete biztosítja.

Határozatom a fent említett jogszabályi helyeken kívül a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 5. § (1) bekezdés, 48. § (9) bekezdés, 48/B. §, 76.§., az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 136. §, 137. §, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 50. § (1) bekezdés, (3) bekezdés, (4) bekezdés, 71. §, 72. § (1) bekezdés, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (1) bekezdés, (2) bekezdés, 73. § (1) bekezdés, (3) bekezdés rendelkezésein alapul.

Budapest, 2014. 02. 11.


pénzügyőr őrnagy
Igazgató
(hatáskör gyakorlója)


pénzügyőr őrnagy
Igazgató-helyettes
kiadmányozó

Erről értesülnek:

- a) Címzett
- b) Központi irattár