

# Kérvény

Kérvényező neve: [REDACTED]  
Lakcím: [REDACTED]  
Adószám: [REDACTED]  
Határozati tárgy: [REDACTED] egyéni  
vállalkozó jövedéki ügye  
Határozati iktatószám: 2316779157

Ezúton kérem, hogy a 2316779157 iktatószámú, mulasztási bírsággal sújtó határozatukat legyenek szívesek felülvizsgálni. Ehhez az alábbi indoklást nyújtom be:

A vállalkozásom által üzemeltetett üzlethelyiségben ([REDACTED]) a NAV Bevetési Főigazgatóságának járőrei, 2014.01.07-én jövedéki ellenőrzést tartottak. A jegyzőkönyvben felsoroltak szerint, a

- Pénztárgép ellenőrzést végrehajtották, és **hitelesnek tekintették**
- A zárjegyköteles jövedéki termékeket megvizsgálták, és **hitelt érdemlően igazolták**
- A Dohánytermékekre vonatkozó szabályok betartását ellenőrizték, **rendben találták**
- Pénznyerő, és játék automatákat **nem találtak a helyszínen**
- Az alkalmazotti munkaviszonyt ellenőrizték, és **rendben találták**.

Az indoklási rész emellett kiterjed a további vizsgálatokra, miben az alábbi mondatok szerepelnek:

[...]A kiszolgáló pulttól függöny-térellemmel elválasztott **raktárhelyiség** hűtőjéből előállításra kerültek az I. számú pótjegyzéken tételesen felsorolt alkoholtermékek, köztes alkoholtermékek, valamint borok, melyek bontott állapotban voltak előtálalhatóak. A szűrőpróbaszerűen kiválasztott jövedéki termékek zárjegyeinek lekérdezését követően megállapításra került, hogy azok **rendben voltak**, a NAV belső nyilvántartásához képest a járőrök **eltérést nem tapasztaltak**[...]

A határozat, mely a jövedéki termékek tárolására vonatkozó rendelkezés megsértéséről nyilatkozik, a 2003. évi CXXVII. Törvény, a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló **110. § (7)** pontjából a következőt emeli ki:

**„110. § (7) Az üzlethelyiség raktárában, továbbá - a Kertv. 2. § 30. pontja szerinti vendéglátást folytató kereskedelmi egység (a továbbiakban: vendéglátó-ipari üzlet) és a Kertv. 2. § 23. pontja szerinti szálláshely-szolgáltatást folytató kereskedelmi egység (a továbbiakban: kereskedelmi szálláshely) kivételével - az üzlethelyiség eladóterében az alkoholterméket kizárólag bontatlan, - a 73. § (16) bekezdésben foglalt tárolás kivételével - zárjeggyel ellátott palackban, a bort bontatlan palackban, továbbá bontatlan, hivatalos zárral ellátott kannában, hordóban is lehet tárolni, értékesíteni.”**

E szerint, és annak a ténynek tudatában, hogy a vendéglátóhelyen megtalálhatóak voltak bontott alkoholtermékek, köztes alkoholtermékek, és borok - mik felsorolása a 3639780257 számú jegyzőkönyv I. számú pótjegyzékében felvételre kerültek, és melyek **nem érték el** a kereskedelmi mennyiséget - valóban sértenék a törvényt, ha ezzel **zárulna**, főleg akkor, ha az üzlethelyiség **raktárában** lettek volna elhelyezve ezek a termékek. Azonban a törvény a következő mondatokkal folytatódik:

**„A vendéglátó-ipari üzlet és a kereskedelmi szálláshely üzlethelyisége eladóterének kiszolgálásra szolgáló részében a 2 liter alatti kiszerezésű alkoholtermékből és borból választékonként legfeljebb öt-öt, a 2 literes vagy annál nagyobb kiszerezésű alkoholtermékből és borból választékonként legfeljebb egy-egy bontott palackot, kannát, hordót lehet tartani. A kannás, hordós kiszerezésű bor kimérése az eladóter kiszolgálásra szolgáló részében az e célra kialakított (használt) kimérodényből**

*(eszközből) vagy közvetlenül a kannából, 25 litert meghaladó edényzetből történő kimérése esetén italadagoló szerkezeten keresztül vagy a vámhatóság által engedélyezett átfolyásmérővel ellátott szerkezet útján történhet.”*

### **Kiszolgálásra szolgáló rész**

A jegyzőkönyvben az alábbi mondat szerepel: [...] I. számú pótjegyzékben tételesen felsorolt alkoholtermékek, köztes alkoholtermékek és borok bontott állapotban kerültek előállításra az üzlet **raktárában**. [...]

Ezúton szeretném a tisztelt hivattal közölni, hogy az üzlethelyiség azon része, ahol a bontott termékeket megtalálták, az nem raktárhelyiségként van feltüntetve, illetve az üzlethelyiségnek azon részéről lettek kiemelve a bontott termékek, ahol a vendégek kiszolgálására szánt, **nem meleg** ételek előkészítése (4-es számú melléklet, Vállalkozói igazolás a nem meleg ételek forgalmazásáról) folyhat – ami ugyebár nem történhet raktárban - , ami el van látva a jogszabályok által meghatározott többfázisú mosogatókkal, és egyéb, kötelező berendezésekkel, hűtőgépekkel, ahol a termékek hűtött állapotban tárolásra kerülnek, és ami a kiszolgálás szerves részét képezi. Ennek tisztázása okán csatolom az üzlethelyiség 1995. májusában készült engedélyezési tervrajzait (*1, 2 számú mellékletek*), kiegészítő műszaki leírást (3. sz. melléklet) mik elengedhetetlenek voltak az üzlethelyiség megnyitásához, és az üzlethelyiségről készült friss fotókat (5, 6, 7 számú mellékletek).

A fotók tanúsítják, hogy azért kellett a kiszolgálópult, és a hűtőszekrény között nagyjából 3 méter távolságot tartani - mint ahogy a hordós sörök is a pulttól távolabb, nagyjából másfél méterre helyezkednek el - mert a pult méretei, szerelvényezései, sörhűtői miatt nem fér el egy, legalább 120l befogadóképességű hűtőszekrény, ami nélkül a termékek megfelelő kiszolgálása ellehetetlenül. Az üzlethelyiség ezzel a struktúrával üzemel az első engedélyezése óta, amire a későbbiekben többször is sor került, üzemeltető váltás okán. Egyik hatósági ellenőrzés, pl. a tavalyi, 2013-as év során, az egymást követő NAV ellenőrzések sem tártak fel hibát ezzel az elrendezési struktúrával kapcsolatban sem!

A fent említett indokaim alapján kérem a határozatukat visszavonni szíveskedjenek, vagy megkérni a hatóságot, hogy a hibának feltárt helyzetet vizsgálja felül, ha szükséges, az ellenőrzést hajtja ismételten végre a változatlanul hagyott állapotban úgy, hogy ott az üzlet tulajdonos, illetve az általa az eljárásban megbízott személy tartózkodik, ki a megfelelő dokumentumokkal alátámasztva tud a NAV munkatársainak válaszolni a felmerülő problémákra, kérdésekre.

Csatolt dokumentumok:

- Engedélyezési terv 1 (1. sz. melléklet)
- Engedélyezési terv 2 (2. sz. melléklet)
- Kiegészítő műszaki leírás (3. Sz. melléklet)
- Vállalkozói igazolás a nem meleg ételek forgalmazásáról (4. sz. melléklet)
- A beadvány idején készült helyszíni fotók (5, 6, 7 sz. melléklet)

**Budapest, 2014.02.20.**

.....